

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΔΟΚΙΜΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ

Η διεθνούς κύρους εφημερίδα FINANCIAL TIMES σε συνεργασία με έξι κορυφαία ευρωπαϊκά πανεπιστήμια – Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Sciences Po (Παρίσι), Hertie School of Governance (Βερολίνο), Trinity College (Δουβλίνο), Jagiellonian University (Κρακοβία) και Bocconi University (Μιλάνο) προκηρύσσει φοιτητικό διαγωνισμό συγγραφής Δοκιμίου για την πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για την Ελλάδα, την Συντονιστική Ομάδα αποτελούν οι καθηγητές του Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Οικονομικών Σπουδών:

1. Γιώργος Παγουλάτος
2. Πάνος Τσακλόγλου
3. Νίκος Χριστοδουλάκης

Το Δοκίμιο πρέπει να είναι έως 800 λέξεις και θα γραφεί στα Αγγλικά. Διευκρινήσεις και οδηγίες παρατίθενται παρακάτω στο Παράρτημα “The Future of Europe project: A guide to writing a piece for the Financial Times’ op-ed page”. Τα δοκίμια που θα υποβληθούν θα αξιολογηθούν από την ως άνω Ομάδα και τα τρία καλύτερα θα δημοσιευτούν στην εφημερίδα FINANCIAL TIMES (το πρώτο στην έντυπη έκδοση και τα δύο επόμενα στην ηλεκτρονική έκδοση της εφημερίδας).

Ο διαγωνισμός είναι ανοικτός σε όλους τους φοιτητές του ΟΠΑ, όλων των Τμημάτων, ταιριάζει όμως περισσότερο σε όσους βρίσκονται στα δύο τελευταία έτη σπουδών ή στο Μεταπτυχιακό.

Το Δοκίμιο μπορεί να καλύπτει ένα ή παραπάνω από τα παρακάτω θέματα:

1. Should the next frontier for Europe be deeper integration, or handing back some power to nation states?
2. Would it be wise to reconsider the four founding freedoms in the EU treaties?
3. Is it time to concentrate on the Eurozone priorities rather than the broader EU-27?
4. To what extent is German leadership of Europe desirable or necessary?

Οι ενδιαφερόμενοι φοιτητές πρέπει να αποστείλουν το Δοκίμιό τους στην ηλεκτρονική διεύθυνση panos@aueb.gr μέχρι την Δευτέρα 16 Οκτωβρίου 2017.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

The Future of Europe project

A guide to writing a piece for the Financial Times' op-ed page

Every day, the Financial Times publishes one or two op-ed articles by guest writers: arguments and ideas that, whether we agree with them or not, have sharpened our opinions on something important. We are interested in all points of view, especially if they are at odds with what we have already printed.

Here is what we ask: would FT readers kick themselves for missing this? Our readership is global, so, for example, if you were writing about farming in Minnesota, consider how it would move the price of corn in Milan.

Read our op-eds but don't emulate them. Since we aim to stand out, we reject pieces that would fit in. Make it personal. Tell us something others can't, be funny or trade on who you are, whether that's a penniless architect, a former bank chief or a pioneer of political spin. Public relations people make you sound like a press release, so give them a day off. If any like-minded person could have written your piece then assume someone has.

Even if your subject is abstract your writing shouldn't be. Don't just say output is increasing; describe the queues outside Tokyo pancake shops so readers actually see what you mean. A colourful quote or a telling anecdote is worth a thousand generalities.

Here are three unique perspectives that readers told us they enjoyed: an insider's self-deprecating insight into the Washington machine; a small publisher's surprising defence of Amazon; and an immigration lawyer's dispiriting advice to Paddington bear.

Read them, then write something unlike them. As these writers did, put aside your convictions and ask: how can I make FT readers care what I think? If the issue is obscure or your opinion familiar, you can't.

You have at most 800 words, just enough to make a persuasive case for a focused point. We are not flexible about this: no panoramas.

If we want to publish your piece we will ask you to sign a contract. You must certify that the work is yours and has not appeared elsewhere, even in another language. If we try to verify factual claims and find we can't, you will need to provide evidence. You must declare any relevant interests. Self-serving pieces are rarely worth reading unless they say something unexpected, and we tell readers about such conflicts.

Your draft will often turn out to be a starting point. An editor might suggest ways of making the language zestier or the argument clearer. Unlike full-time writers, our contributors are not always accustomed to this. So rest assured that we will always show you a final version and, if we cannot agree, you can withdraw your piece.

Among the FT's 2m or so readers are people who make the biggest decisions in business and politics. If they need to hear from you, so do we.

Για καλύτερη κατανόηση των ανωτέρω, οι ενδιαφερόμενοι φοιτητές μπορούν να διαβάσουν παρόμοια άρθρα (op-ed) των Financial Times στη Βιβλιοθήκη του ΟΠΑ, σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή.